



BURDUR
ESNAF VE SANATKARLAR ODALARI BİRLİĞİ



SAYI :2017/143

KONU: Elektrik İle İlgili Fen Adamları hk.

23.05.2017

ODALARA 56 SAYILI GENELGE

İLGİ: TESK Genel Başkanlığının 22.05.2017 tarih ve HUK.İŞ.HU-4.09.17/120 sayılı (52 sayılı genelge) yazısı.

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası tarafından; 09/02/2012 günlü, 28199 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Elektrik ile İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1 inci maddesinin iptali ve yürütmesini durdurulması talepli olarak açılan dava **Danıştay 6. Dairesinin 2012/1578 E., 2017/1516 K. ve 08/03/2017 tarihli kararı ile Konfederasyonumuz lehine sonuçlanmıştır.**

Söz konusu karar ile camiamız mensubu elektrik ile ilgili fen adamlarının İmar Kanunundan ve ilgili mevzuattan kaynaklanan hak ve yetkileri korunmuştur.

Bilgilerinizi, esnaf ve sanatkarlarımıza duyurulması hususunda gereğini rica ederiz.

Nevriya YILDIRIM
GENEL SEKRETER

Recep KALKAN
BAŞKAN

EKİ : Danıştay 6. Dairesinin 2012/1578 E., 2017/1516 K. ve 08/03/2017 tarihli Kararı.

İLETİŞİM BİLGİLERİMİZ

Adres: Gazi Cad. No:76/3 Merkez / BURDUR
E-mail:burduresob@hotmail.com

Telefon:0248 232 18 96 - 232 24 51 Fax:0248 234 37 41

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2012/1578
Karar No : 2017/1516

Davacı : T.M.M.O.B. Elektrik Mühendisleri Odası
Vekili : Av. Hayati Küçük
İhlamur Sokak No:10/1 - Kızılay/ANKARA

Davalılar : 1- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı - ANKARA
2- Milli Eğitim Bakanlığı - ANKARA

Davalı İdareler Yanında Davaya Katılanlar :

- 1- Gümrük ve Ticaret Bakanlığı - ANKARA
- 2- T.E.S.K. Türkiye Esnaf ve Sanatkarları
Konfederasyonu
Tunus Caddesi No:4 - Bakanlıklar/ANKARA
Vekili : Av. Dilara Zaim - Aynı yerde
- 3- Türkiye Elektrik-Elektronik ve Benzerleri
Teknisyenleri Esnaf ve Sanatkarları
Federasyonu
Vekili : Av. Pınar Akdemir
Hanımeli Sokak No:45/3 - Sıhhiye/ANKARA
- 4- Isparta Elektrikçiler ve Bobinajcılar Esnaf
Sanatkarlar Odası Pirimehmet Mh.101 Cad.
Miralay İş Hanı K.3 No.103 ISPARTA
- 5- İstanbul Elektrikçiler Esnaf ve Sanatkarlar Odası
-Denizli Elektrikçiler Esnaf ve Sanatkarlar Odasının
Vekilleri : Av. Mustafa Akkaya
Reşit Galip Caddesi Hatır Sok. No:21 G.O.P
ANKARA

Davanın Özeti

09.02.2012 günlü, 28199 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Elektrik ile İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. maddesiyle değiştirilen anılan Yönetmeliğin 4. maddesinin, fen adamlarının, aldıkları görevlerin niteliği itibarıyla, yapılaşma sürecinde yapı işçileri ile mühendisler arasında ara eleman niteliği taşıdıkları halde, dava konusu değişiklikle elektrik ile ilgili fen adamlarına, mühendislere ait yeni bazı yetkilerin tanındığı gibi, mevcut yetkilerinin de bazılarının artırıldığı; 1. Grup fen adamlarının, elektrik iç tesisat yapım yetkilerinin 150 kilowattan 1500 kilowata çıkarıldığı, muayene ve kabul işleri arasında 'ölçü' yetkisinin eklendiği ve bağlantı gücünün 1500 kilowata, gerilimi 36 kilovolta kadar tesislerin işletme, bakım ve ölçü işlerinde, 2. Grup fen adamlarının, elektrik iç tesisat yapım yetkilerinin 125 kilowattan 1250 kilowata çıkarıldığı, muayene ve kabul işleri arasında 'ölçü' yetkisinin eklendiği ve bağlantı gücünün 1000 kilowata, gerilimi 36 kilovolta kadar tesislerin işletme, bakım ve ölçü işlerinde, 3. Grup fen adamlarının, elektrik iç tesisat yapım yetkilerinin 75 kilowattan 500 kilowata çıkarıldığı, muayene ve kabul işleri arasında 'ölçü' yetkisinin eklendiği ve bağlantı gücünün 500 kilowata, gerilimi 36 kilovolta kadar tesislerin işletme, bakım ve ölçü işlerinde yetkili olduklarının belirtildiği, fen adamlarının 'yapım yetkilerinin' 'on kat' artırıldığı ve tüm gruplarda fen adamlarına 'ölçü yetkisi' tanındığı ve yüksek gerilim tesislerini de içerecek şekilde 36 kilovolta kadar tesislerin işletme, bakım ve ölçü işlerini yapabilmelerine olanak sağlandığı; ancak yapılaşma sürecinde fen adamlarının yapı işçileri ile mühendisler arasında ara/yardımcı eleman olduğu, 3194 sayılı Yasanın 38. maddesinde 1989 yılında yapılan değişikliğin bir gereği olduğu, bu konuda genel düzenlemenin İmar Kanununun 38. maddesinde Sayılan Mühendisler, Mimarlar ve Şehir Plancıları Dışında Kalan Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelik



hükümlerinin de bu ayrımı net bir şekilde ortaya koyduğu halde, dava konusu değişiklikle elektrik mühendisliğine ait çok sayıda görev ve yetkilerin fen adamlarına verildiği, yetki bakımından mühendisleştirildikleri, kamunun can ve mal güvenliğini tehlikeye atacak nitelik taşıdığı, devredilen yetkilerin mühendislik faaliyet alanı içinde olduğu, topraklama yetkisi verildiği, elektrik iç tesisleri ile ilgili olmayan yüksek gerilim tesislerini de içerecek şekilde düzenleme yapıldığı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Savunmasının Özeti : Yapılan toplantılar ve ilgili kamu kurum ve kuruluşlardan alınan görüşler sonucunda yönetmelik değişikliğinin yapıldığı, herhangi bir hukuka aykırılığın bulunmadığı, yönetmelikte belirtilen sınırlar kapsamında proje müellifliği görevinin üstlenilebileceği, projelerin kamu adına denetimine yönelik bir görev olan fenni mesuliyetin ise ruhsat eki etüt ve projelerin gerektirdiği uzmanlık konularına uygun mimar ve mühendis ünvanlı meslek mensuplarınca üstlenilebileceği, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığının Savunmasının Özeti : Yapıların iç tesisatıyla ilgili olarak teknolojinin gelişmesine karşın fen adamlarının iş yapma kapasitelerinin 1990 yılındaki sınırlarda kaldığı, değişikliğin gereklilik nedeniyle yapıldığı, denetime yönelik fenni mesuliyet ifadesindeki yetkilendirmenin elektrikle ilgili fen adamlarının üstlenebilecekleri işin projelendirilmesi ve yapımı ile ilgili fenni mesuliyet almalarını engelleyici bir hüküm içermediği, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Davalı İdareler Yanında Davaya Katılanların Savunmalarının Özeti :1990 yılından sonra bir dairenin bağlantı gücü 1,2 KW iken 3. Grup bir fen adamı 75 KW yapım yetkileri kapsamında 60 dairenin iç tesisatını yapabilmekteyken Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliğindeki değişiklik üzerine bir dairenin gücünün yaklaşık 12-13 KW'lara kadar çıkarılarak 2012 yılında yapılan Yönetmelik değişikliğiyle aynı fen adamının ancak 6-7 dairenin iç tesisini yapabilir hale geldiği, yapım yetkilerinin 12 kat arttırıldığı iddiasının gerçeği yansıtmadığı, 1989 Yönetmeliğinin ölçüm işini de kapsamaktaydı, topraklamanın da yapılması yetkisi vardı, bu konuda yenilik olmadığı, eğitim durumlarına göre fen adamlarının yetkilendirildiği, yasal düzenlemelere uygun olduğu savunulmaktadır.

Danıştay Savcısı

: Aylin Bayram

Düşüncesi

: Dava, 09.02.2012 günlü, 28199 sayılı Resmi Gazetede

yayımlanan Elektrik ile İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

Dava konusu düzenleme ile Elektrik ile İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesinde değişiklik yapılmış ve gördükleri mesleki ve teknik öğrenim seviyesine göre üç gruba ayrılmış olan fen adamlarının görev, yetki ve sorumluluklarının sınırları yeniden belirlenmiştir. Bu kapsamda, fen adamlarının elektrik iç tesis projesi hazırlamaya yönelik olarak yetkilerinde bir değişiklik yapılmamasına karşın, yapım işlerindeki yetkileri, denetime yönelik fenni mesuliyet sorumluluğunun elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerince veya Yapı Denetim Kuruluşunun denetçi elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerince üstlenilmesi koşulu getirilerek yaklaşık 10 kat oranında arttırılmış ve muayene ve kabul işleri ile işletme ve bakım işlerindeki yetkilerine "ölçü" yetkisi eklenmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun 5, 28 ve 38. madde hükümleri ile 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, elektrik ile ilgili fen adamlarının elektrik ile ilgili tesisatın projelendirilmesi, yapımı ve uygulanması konusunda gördükleri öğrenim seviyesine göre fenni mesuliyet üstlenmelerine engel bulunmamakla birlikte denetim görevlerinin

bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Anılan yasal düzenlemeler uyarınca fen adamlarının görev, yetki ve sorumluluklarının yönetmelikle düzenlenmesi öngörüldüğünden, elektrikle ilgili fen adamlarının yetki, görev ve sorumluluklarının belirlenmesine yönelik olarak 11.11.1989 günlü, 20339 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmelik çıkarılmış ve öğrenim durumlarına göre 3 gruba ayrılan fen adamlarının yapılar da müellif olabileceği, uygulayabileceği ve sorumluluk üstlenebileceği elektrik iç tesis işleri her bir grubun niteliğine göre bağlantı gücü esas alınarak belirlenmiş ve buna ilişkin 4. maddede 03.02.1990 tarihinde yapılan değişiklikten sonra günümüze kadar uygulanmıştır.

Buna göre, yapıların elektrik iç tesisatı projesi çizimi, uygulanması ve sorumluluk alma konusunda ilgili mühendisler her bağlantı gücünde yetkili iken, fen adamlarının yetkileri yer aldıkları gruba göre belirlenen bağlantı gücüne kadar sınırlandırılmıştır.

Dava konusu yönetmelik değişikliği ile de bu ayırım benzer şekilde korunmuş olmasına karşın, fen adamlarının yapım yetkilerinin yaklaşık 10 kat oranında artırılmasının bilimsel ve teknik nedenleri ortaya konulmamıştır. Fen adamlarının öğrenim durumları gözönünde bulundurulurak bağlantı gücü esas alınmak suretiyle toplam yetki ve sorumluluk alanları belirlenmiş olması nedeniyle, bağlantı gücünün artırılması suretiyle yapım yetkilerinin de genişletilebilmesi için fen adamlarının öğrenim durumlarına göre, aldıkları eğitimin nitelik ve kapsamı ortaya konularak mesleğe ilişkin bilgi, beceri ve sorumluluk alabilecekleri alanın açıkça ortaya konulması gerekirken, uyuşmazlıkta buna ilişkin herhangi bir bilgi ve belge bulunmaksızın, yapım yetkisinin artırılması yolundaki dava konusu yönetmelik değişikliğinde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Davalı idareler ve müdahiller tarafından, Haziran 2012 yılı itibarıyla uluslararası akreditasyona dayalı olarak eğitim sisteminin hayata geçirildiği, düzenlemenin bu gelişmeye uygun olduğu, 1990 yılından sonra Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliğindeki değişikliklerle ve gelişen teknoloji de gözönünde bulundurulurak bir dairenin toplam gücünün on kata kadar artması nedeniyle fen adamlarının tesisat yapabilecekleri daire sayısının 60 iken 6-7 daireye düştüğü, ayrıca yapım yetkilerinin denetime ilişkin fenni mesuliyet sorumluluğunun elektrik, elektrik ve elektronik mühendislerince üstlenilmesi koşuluyla artırıldığı öne sürülmekte ise de; eğitimde sözü edilen değişimin dava konusu düzenlemeden sonra olduğu gibi, fen adamlarının aldığı eğitimin öngörülen bağlantı gücünün yapımı için yeterli olup olmadığı ve mühendislik bilgisi gerektirip gerektirmediği yönünde açık bir belirleme bulunmadığı, fen adamlarının öğrenim durumuna göre mesleki yeterlilikleri belirlenirken tesisat yapılacak daire sayısı değil bağlantı gücünün kriter olarak alınmış olması nedeniyle, teknolojik gelişmeler ve ihtiyaç nedeniyle dairelerin bağlantı gücündeki artışın yetki artışına gerekçe oluşturamayacağı, diğer taraftan, denetimin mühendislerce üstlenilmesinin yasal gereklilik olduğu gözönünde bulundurulduğunda, iddialar yerinde görülmemiştir.

Yönetmelik değişikliği ile muayene ve kabul ile işletme ve bakım işlerine eklenen "ölçü" ibaresine gelince;

Dosyanın incelenmesinden, "ölçü" ibaresinin hangi ölçümlenmeleri içerdiği belirtilmemiş olmakla birlikte, davacının itiraz ettiği ölçümün topraklama ölçüm ve raporlarına ilişkin olduğu anlaşılmaktadır. Topraklama ölçümü Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından çıkarılan ve 21.08.2001 günlü, 24500 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliğinde düzenlenmiş, bu kapsamda yüksek gerilimli elektrik kuvvetli akım tesisleri, alçak gerilimli elektrik tesislerine ilişkin topraklama kuralları ile bilgi işlem ve iletişim donanımlarının topraklanmasına ve her topraklama tesisinde ölçme ve değerlendirmeye ilişkin kurallara ayrı bölümler halinde yer verilerek konu ayrıntılı olarak düzenlenmiş ve topraklama ölçüm ve raporlama işlemlerinin yetkili mühendislerce yürütüleceği öngörülmüştür. Diğer taraftan, dava konusu yönetmelik değişikliğinden önce ilgili kurumların görüşüne başvurulduğu ve bu kapsamda TEDAŞ yetkililerince fen adamlarına verilen ölçüm yetkisinin çıkarılması gerektiği, konunun Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının mevcut düzenlemelerinde yer aldığı, İmar Kanunu kapsamında olmadığını belirtilmiş olduğu da anlaşılmakla, herhangi bir ayırım yapılmaksızın tüm ölçüm

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2012/1578
Karar No : 2017/1516

faaliyetlerinin fen adamlarınca yapılmasına olanak tanıyan düzenlemede mevzuata ve hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, 09.02.2012 günlü, 28199 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Elektrik ile İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. maddesinin iptaline karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Nuran DOĞAN ÇAKMAK
Düşüncesi : Davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, işin gereği görüldü:

Dava, 09.02.2012 günlü, 28199 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Elektrik ile İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. maddesiyle değiştirilen anılan Yönetmeliğin 4. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Yönetmelikler başlıklı 124. maddesinde: "Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler." kuralı yer almıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 5. maddesine 3542 sayılı Yasanın 1. maddesiyle eklenen fıkrada **Fen adamları**: "Yapı, elektrik tesisatı, sıhhi tesisat ve ısıtma, makine, harita - kadastro ve benzeri alanlarda mesleki ve teknik öğrenim veren en az lise dengi okullardan mezun olmuş veya lise mezunu olup, bir öğretim yılı süreyle bakanlıkların açmış olduğu kursları başarıyla tamamlamış olanlar ile 3308 sayılı Çıracılık ve Meslek Eğitimi Kanununa göre ustalık belgesine sahip olan elemanlardır" olarak tanımlanmıştır.

Yasanın 38. maddesine 3542 sayılı Yasanın 2. maddesiyle eklenen fıkrada: "Yapıların, mimari, statik ve hertürlü plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların uygulanmasıyla ilgili fenni mesuliyetleri, uzmanlık konularına ve ilgili kanunlarına göre mühendisler, mimarlar ile görev, yetki ve sorumlulukları yönetmelikle düzenlenecek olan fen adamları deruhte ederler"; 42. maddesinin yine 3542 sayılı Yasanın 3. maddesiyle değişik II. bendinde ise: "38 inci maddede sayılan mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları dışında kalan fen adamlarının görev, yetki ve sorumlulukları, ilgili Bakanlıklar ile Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği (T.M.M.O.B.) ve Yüksek Öğrenim Kurumunun görüşleri alınarak Bakanlık ve Milli Eğitim Bakanlığınca birlikte çıkarılacak yönetmelik ile tespit edilir." kuralları yer almıştır.

Elektrik ile İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmeliği değiştiren dava konusu Yönetmeliğin 3194 sayılı Yasa uyarınca davalı Bakanlıklar tarafından birlikte çıkarıldığı; bu Yönetmeliğin değiştirilmesine ilişkin çalışmaların yapıldığı aşamada, 06.04.2012 günü Bayındırlık ve İskan Bakanlığında yapılan toplantıya, Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği (T.M.M.O.B.) Elektrik Mühendisleri Odası ile Yüksek Öğrenim Kurumu temsilcilerinin katıldığı, Elektrik Mühendisleri Odası tarafından sözlü olarak iletilen görüşlerin yazılı olarak da verildiği, Yüksek Öğrenim Kurumu temsilcileri tarafından değerlendirme raporunun düzenlendiği, usullüne uygun olarak Yasanın öngördüğü kurumlara ait görüşlerin alındığı, Yönetmeliğin anılan yasal düzenlemenin öngördüğü sürece uygun olarak hazırlandığı görülmektedir.

Yönetmelikle getirilen düzenlemelerin esası yönünden inceleme yapılması gerekmektedir.

Elektrik ile İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmeliğin



İkinci Bölümü Fen Adamlarının Gruplandırılması başlığını taşımakta olup; Elektrik ile ilgili fen adamları, gördükleri teknik veya mesleki öğrenim seviyelerine göre 3. maddede gruplara ayrılmıştır. **1 inci Grup:** Enaz 3 veya 4 yıl yüksek öğrenim görenleri; **2 inci Grup:** Enaz 2 yıllık yüksek teknik öğrenim görenler ile ortaokuldan sonra enaz 4 veya 5 yıl mesleki ve teknik öğrenim görenleri; **3 üncü Grup** ise: Enaz lise dengi mesleki ve teknik öğrenim görenler, lise mezunu olup bir öğrenim yılı süreyle Bakanlıkların açmış olduğu kursları başarı ile tamamlamış olanlar ile 3308 sayılı Çıracılık ve Mesleki Eğitimi Kanununun öngördüğü eğitim sonucu ustalık belgesi alanları ifade etmektedir.

Yönetmeliğin Elektrikle İlgili Fen Adamlarının Görev, Yetki ve Sorumlulukları başlıklı Üçüncü Bölümü altındaki 4. maddede, Elektrik ile ilgili fen adamlarının görev, yetki ve sorumlulukları düzenlenmiştir. Dava konusu edilen madde ve bu maddenin önceki şekline *[italik yazım]* aşağıda birarada yer verilmiştir.

1 inci Grup:

a) Elektrik iç tesis projesi müelliflik işleri:

Bağlantı gücü 50 KW'a kadar olan binaların elektrik iç tesis projesi hazırlama,

[a] Elektrik iç tesisi plan, proje ve hesaplarının hazırlanması ve imzalanması işleri:

Bağlantı gücü 50 KW'a kadar olan binaların elektrik iç tesisleri,]

b) Elektrik iç tesis yapım işleri:

Denetime yönelik fenni mesuliyet sorumluluğu elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerince veya Yapı Denetim Kuruluşunun denetçi elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerince üstlenilen bağlantı gücü 1500 KW, 400 Volt'a kadar elektrik iç tesislerinin yapımı,

[b] Elektrik iç tesisi yapım işleri:

Bağlantı gücü 150 KW, 400 Volta kadar tesisler,]

c) Muayene ve kabul işleri:

(b) bendine uygun olarak kendileri tarafından yapılan tesislerin muayene, bağlantı, ölçü ve kabulü için gerekli işlerin tamamlanması,

[d] Muayene ve kabul işleri:

Kendileri tarafından yapılan tesislerin, bakım, muayene, bağlantı ve kabulü için gerekli işlerin tamamlanması,]

d) İşletme ve bakım işleri:

Bağlantı gücü 1500 KW'a kadar (gerilimi 36 kV'a kadar) olan tesislerin işletme, bakımı ve ölçü,

[c] İşletme ve bakım işleri:

Bağlantı gücü 1500 KW'a kadar (35 KV dahil) tesisler,]

işlerinde yetkilidirler.

2 nci Grup:

a) Elektrik iç tesis projesi müelliflik işleri:

Bağlantı gücü 30 KW'a kadar olan binaların elektrik iç tesis projesi hazırlama,

[a] Elektrik iç tesisi işleri:

Bağlantı gücü 30 KW'a kadar olan binaların elektrik iç tesisleri,]

b) Elektrik iç tesis yapım işleri:

Denetime yönelik fenni mesuliyet sorumluluğu elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerince veya Yapı Denetim Kuruluşunun denetçi elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerince üstlenilen bağlantı gücü 1250 KW, 400 Volt'a kadar elektrik iç tesislerinin yapımı,

[b] Elektrik iç tesisi yapım işleri:

Bağlantı gücü 125 KW, 400 Volta kadar tesisler,]

c) Muayene ve kabul işleri:

(b) bendine uygun olarak kendileri tarafından yapılan tesislerin muayene, bağlantı, ölçü ve kabulü için gerekli işlerin tamamlanması,

[d] Muayene ve kabul işleri:

Kendileri tarafından yapılan tesislerin, bakım, muayene, bağlantı ve kabulü için gerekli işlerin tamamlanması,]



d) İşletme ve bakım işleri:
Bağlantı gücü 1000 KW'a kadar (gerilimi 36 kV'a kadar) olan tesislerin işletme, bakımı ve ölçü,

[c] İşletme ve bakım işleri:
Bağlantı gücü 1000 KW'a kadar (35 KV dahil) tesisler,
işlerinde yetkilidirler.

3 üncü Grup:

a) Elektrik iç tesis projesi müelliflik işleri:

Bağlantı gücü 16 KW'a kadar olan binaların elektrik iç tesis projesi hazırlama,
[a] Elektrik iç tesisi plan, proje ve hesaplarının hazırlanması ve imzalanması işleri:
Bağlantı gücü 16 KW'a kadar olan binaların elektrik iç tesisleri.]

b) Elektrik iç tesis yapım işleri:

Denetime yönelik fenni mesuliyet sorumluluğu elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerce veya Yapı Denetim Kuruluşunun denetçi elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerince üstlenilen bağlantı gücü 500 KW, 400 Volt'a kadar elektrik iç tesislerinin yapımı,

[b] Elektrik iç tesisi yapım işleri:
Bağlantı gücü 75 KW, 400 Volta kadar tesisler.]

c) Muayene ve kabul işleri:

(b) bendine uygun olarak kendileri tarafından yapılan tesislerin muayene, bağlantı ölçü ve kabulü için gerekli işlerin tamamlanması,

[d] Muayene ve kabul işleri:

Kendileri tarafından yapılan tesislerin, bakım, muayene, bağlantı ve kabulü için gerekli işlerin tamamlanması.]

d) İşletme ve bakım işleri:

Bağlantı gücü 500 KW'a kadar (gerilimi 36 kV'a kadar) olan tesislerin işletme, bakımı ve ölçü,

[c] İşletme ve bakım işleri:
Bağlantı gücü 500 KW, 400 Volta kadar tesisler,
işlerinde yetkilidirler." hükmüne yer verilmiştir.

Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliğinin 5. maddesinde; **Elektrik Tesisatçısı veya Tesisatçı;**

Elektrik iç tesis yapım işini üstlenen ve ilgili idarelere karşı yürürlükteki kanunlara, yönetmeliklere, imar planına, ruhsat ve eki projelerine, Türk Standartlarına, teknik şartnamelere, iş güvenliği ile ilgili tüzüğe, ilgili diğer tüm mevzuat hükümlerine, fen, sanat ve sağlık kurallarına uygun olarak tamamlanmasından, tesisatın sağlamlığından, niteliklerinden, usulsüz ve tekniğe aykırı yapılmasından doğacak zararlardan sorumlu olan elektrik yüksek mühendisi, elektrik veya elektrik-elektronik mühendisi ya da elektrikle ilgili fen adamları olarak tanımlanmıştır.

Uyuşmazlıkta yönetmelikte, elektrik tesisatı alanında, elektrik yüksek mühendisi, elektrik veya elektrik ve elektronik mühendisinin yanı sıra, mesleki ve teknik öğrenim veren en az lise dengi okullardan mezun olmuş veya lise mezunu olup, bir öğretim yılı süreyle bakanlıkların açmış olduğu kursları başarıyla tamamlamış olanlar ile 3308 sayılı Çıraklık ve Meslek Eğitimi Kanununa göre ustalık belgesine sahip olan fen adamlarının elektrik proje ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların uygulanmasıyla ilgili fenni mesuliyetleri görev, yetki ve sorumlulukları yönetmelikle düzenlenen şekilde üstleneceklerinin belirtildiği görülmektedir.

Bu aşamada, elektrik veya elektrik ve elektronik mühendisi ile diğer elektrik ile ilgili fen adamlarının üstlenebilecekleri görevler üzerinde durulması gerekmektedir.

3194 sayılı İmar Kanununun 28. maddesi 5940 sayılı Yasanın 1. maddesiyle değişikliğe uğramıştır. Maddenin değişik 1. 2. ve 4. fıkralarında: "Bu Kanun kapsamındaki mimarlık, mühendislik ve planlama hizmetine ilişkin harita, plan, etüt, proje ve eklerinin düzenlenmesi ve bunların yerine getirilmesinin; uygulamada bulunulacak alanın, yerleşme merkezinin ve yapının sınıfına, özelliğine ve büyüklük derecesine göre, uzmanlık alanlarına uygun olarak 38 inci maddede belirtilen meslek mensuplarına yaptırılması mecburidir. Müellifler ve uygulamada bulunan meslek mensupları, işlerini bu Kanuna ve ilgili diğer mevzuata uygun olarak



gerçekleştirmekten sorumludur.

Yapıda inşaat ve tesisat işleri ile kullanılan malzemelerin kamu adına denetimine ilişkin fenni mesuliyet, ruhsat eki etüt ve projelerin gerektirdiği uzmanlığı haiz meslek mensupları tarafından ayrı ayrı üstlenilmek zorundadır. Fenni mesul mimar ve mühendisler uzmanlık alanlarına göre; yapının, tesisatı ve malzemeleri ile birlikte, bu Kanuna, ilgili diğer mevzuata, uygulama imar planına, ruhsata, ruhsat eki etüt ve projelere, standartlara ve teknik şartnamelere uygun olarak inşa edilmesini denetlemekle görevlidir."

Fenni mesuller, Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelikte belirlenen sınıf, özellik ve büyüklüğe sahip bulunan yapıların denetimi faaliyetine yardımcı olmak üzere, 38 inci maddeye göre uygun nitelikte ve sayıda fen adamı istihdam etmek mecburiyetindedir" hükmü getirilmiştir.

13.07.2001 günlü, 24461 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun, 11. maddesinde, bu Kanunun uygulanmasına 19 pilot ilde başlanacağı, pilot illerin genişletilmesi ve daraltılmasına Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunun yetkili olduğu belirtilmiş ve Bakanlar Kurulunca alınan 14.06.2010 günlü, 2010/624 sayılı karar ile 01.01.2011 tarihinden itibaren Yasanın tüm illerde uygulanmasına geçilmiştir. Anılan Yasanın uygulanmasında "Yapı denetim kuruluşu" nun Bakanlıktan aldığı izin belgesi ile münhasıran yapı denetimi görevini yapan, ortaklarının tamamı mimar ve mühendislerden oluşan tüzel kişiyi, "Denetçi mimar ve mühendis" in ise ilgili mühendis ve mimarlar meslek odalarına üyeliği devam eden ve Bakanlıkça denetçi belgesi verilmiş mühendis ve mimarları ifade edeceği belirtilmiştir. 2. maddesinde yapı denetim kuruluşlarının denetçi mimar ve mühendisler ile yardımcı kontrol elemanları istihdam edecekleri; 3. maddesinde ise, bu Kanunun uygulanmasında, yapı denetim kuruluşlarının imar mevzuatı uyarınca öngörülen fenni mesuliyeti ilgili idareye karşı üstlenecekleri öngörülmüştür.

Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliğinin 5. maddesinde, **Denetim Kuruluşu**; Tesis sahibi tarafından tercih edilen ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamındaki yapıları denetlemekle görevli olan yapı denetim kuruluşları, bu kanunla belirtilen pilot iller dışında kalan yerlerde ise uzmanlık konularına göre yapının elektrikle ilgili fenni mesuliyetini üzerine alan fenni mesul ve bu Kanun kapsamı dışında kalan diğer yapılarda elektrik iç tesislerini muayene etmekle görevi olan elektrik iç tesislerine enerji verecek kuruluşlar" olarak tanımlanmıştır.

Yukarıda yer alan düzenlemelere göre, 3194 sayılı Yasanın 38. maddesinde belirtilen meslek mensuplarından olan elektrik tesisatçıları, müellif ve uygulamada bulunanlar arasında olduğundan elektrikle ilgili fen adamı sıfatıyla Yönetmelikteki sınırlar içerisinde, elektrik proje ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların uygulanmasıyla ilgili fenni mesuliyetleri de üstlenebileceklerdir. Ancak, fenni mesul elektrik veya elektrik ve elektronik mühendisleri dışındaki fen adamlarının, elektrikle ilgili tesisatın, mevzuata, ruhsat eki etüt ve projelere, standartlara ve teknik şartnamelere uygun olarak inşa edilmesine ilişkin denetim görevi üstlenmesine hukuken olanak bulunmamaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu ile 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanununun, elektrik tesisatçıları arasında denetime yönelik fenni mesuliyet sorumluluğunu müstakilen elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerine tanımakta olduğu, denetime yönelik fenni mesuliyet dışındaki alanlarda elektrikle ilgili fen adamlarının görev üstlenmesine hukuken bir engel olmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Dava konusu edilen Yönetmelikteki düzenlemeler, bu hukuki çerçevede ele alındığında; elektrik iç tesis projesi müelliflik işleri kapsamında elektrik iç tesis projesi hazırlama, muayene ve kabul işleri ile işletme ve bakım işleri kapsamına 'ölçü' yetkisi eklenmesi dışında önceki düzenlemede benimsenen ayırım aynı şekilde korunurken, 'Denetime yönelik fenni mesuliyet sorumluluğu elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerince veya Yapı Denetim Kuruluşunun denetçi elektrik veya elektrik ve elektronik mühendislerince üstlenilen' şartıyla elektrik iç tesis yapımında 'bağlantı gücü' üzerinden yetki artırımına gidildiği, ancak bu artırım da mühendis denetimi koşulu getirildiği, bu haliyle üç grup halinde sınıflandırılan elektrik ile ilgili fen adamlarının belirlenen görev ayırımı ve yetki artırımına gidildiği anlaşıldığından, bu haliyle yasal düzenlemelere

aykırılık bulunmamaktadır.

Yönetmelikle getirilen elektrik iç tesis yapım işlerinde "Bağlantı Gücü" artışı ile muayene ve kabul ile işletme ve bakım işlerine eklenen "Ölçü" ibaresine gelince;

Dava konusu Yönetmeliğin 7. maddesinde: "Bağlantı gücü, yetkili elektrikçilerin yetki sınırlarının belirlenmesinde en önemli faktör olup, abonenin bir şebeke veya şebeke bölümüne bağlı elektrikle çalışan tüm cihazlarının toplam gücüdür. Bağlantı gücü, aydınlatma ve kuvvet güçlerinin toplamı olarak hesaplanır." kuralı yer almıştır. Bağlantı gücü aydınlatma ve kuvvet güçleri üzerinden hesaplanırken 16.12.2009 günlü, 27434 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliğinde; "Bağlantı gücü: Bir kullanım alanı veya kullanım yerinin elektrik projesinde belirtilen toplam kurulu gücünün, kullanım amacına bağlı olarak ve konusu ile ilgili yürürlükteki mevzuatta tanımlanan talep faktörü ve/veya kullanma faktörü ve/veya eşzamanlık katsayısı ile çarpılması suretiyle hesaplanan kVA/kW cinsinden güç miktarı" olarak tanımlanmıştır.

Bağlantı gücü, toplam kurulu güç referans alınmak suretiyle talep ve kullanma faktörleri ile eşzamanlık katsayıları esas alınarak hesaplanmakta olup, ekonomik ve sosyal hayattaki gelişmelerle birlikte teknolojik ilerlemeler sonucu olarak binalarda kullanılan iç tesisat ihtiyacında oluşan değişikliklerin, mevzuattaki değişimler de göz önünde tutularak, üç ayrı meslek grubunun faaliyet gösterebileceği alanlara esas olan bağlantı gücü değerinin güncellenmesi niteliği taşıdığı, mühendisler dışındaki fen adamlarının yetki yönünden mühendisleşmesi sonucunu ortaya çıkarmadığı, hukuka aykırılık taşımadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Yönetmelikle getirilen "ölçü yetkisi" fen adamlarının sorumluluğunu üstlendikleri işlerin muayene ve kabulü ile işletme ve bakım işleri kapsamında yaptıkları, muayene, bağlantı, kabul işletme ve bakım aşamalarına, özellikle topraklama yönünden ölçüm yetkisi ile daha önce de yapılan faaliyetlerin bütünlüğü kapsamında bulunduğundan dava dilekçesindeki aksi yöndeki iddialar yerinde görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.800.-TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idarelere verilmesine, artan posta avansının karar kesinleştikten sonra davacının göstereceği hesap numarasına iadesine, müdahiller tarafından yapılan masrafların üzerlerinde bırakılmasına, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna temyiz yolu açık olmak üzere, **08/03/2017** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Habibe
ÜNAL

Üye
Mehmet
GOKPINAR

Üye
Hasan
ÜNAL

Üye
Cafer
ERGEN

Üye
Binnaz
MAHİOĞLU

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvuru Harcı	: 32,40.-TL
Karar Harcı	: 43,90.-TL
YD Harcı	: 34,80.-TL
Vek. Harcı	: 3,30.-TL
YD İtiraz Harcı	: 66,10.-TL
Posta Gideri	: 254,00.-TL
Toplam	: 434,05.-TL

